

## Připomínky Nadace na ochranu zvířat

k sněmovnímu tisku č. 954/3 k Usnesení zemědělského výboru č. 207 ze dne 28. dubna 2021 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č.449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů

### K § 14, odst. 1 písm. a) a d) – Oprávnění myslivecké stráže—Myslivecká stráž je oprávněna

V § 14, odst. 1 písm. a) a d) znějí:

a) požadovat od osob, které jsou v honitbě se střelnou zbraní nebo s jinou loveckou výzbrojí, dokladu o složení zkoušky z lovu lukem, pokud jsou osoby v honitbě s lukem, předložení zbrojního průkazu, průkazu zbraně, loveckého lístku, povolenky k lovu a potvrzení o povinném pojištění, popřípadě jiného průkazu, jímž lze prokázat jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého nebo přechodného pobytu,

d) odejmout osobám uvedeným v písmenech b) a c) střelnou zbraň, luk nebo zakázanou loveckou výzbroj, chycenou, ulovenou nebo přepravovanou zvěř, popřípadě i loveckého psa a fretku a vykázat je z honitby; o odnětí věci sepsat úřední záznam a osobě, již byla věc odňata, vystavit potvrzení o odnětí věci a odňatou střelnou zbraň nebo zakázanou loveckou výzbroj odevzdat neprodleně orgánu policie; osoby uvedené v písmenech a) až d) jsou povinny výzvám či úkonům v nich uvedeným vyhovět, popřípadě jich uposlechnout,

### **Odůvodnění:**

Lukostřelba jako způsob lovu by i nadále měla zůstat zakázána, neboť smrt zvířete, které bylo střeleno šípem z luku se dostaví v průměru až po 29,7 sekundách ve srovnání se střelou vypálené z kulovnice, kdy se smrt dostavuje v průměru ve 22,3 sekundě. I někteří lovci mají obavy z toho, po jakou dobu zvířata trpí, než dojde k jejich úhynu po zasažení šípem (Kurzejeski et al., 1999). Podle studie autorů Ditchkoff et al., 1998, bylo lukostřelci střeleno 22 jelenů, z nichž dva uhynuli do 24 hodin od postřelení a jeden přežíval dalších 5-7 dní, než svým zraněním podlehl. U těchto tří případů se během autopsie zjistilo, že způsobené rány narušily integritu trávicího traktu, což zvířatům způsobovalo nesmírné bolesti.

Pokud šíp nebo kulka/náboj z lovecké pušky nebo brokovnice pronikne do dutiny břišní a naruší integritu žaludečního komplexu (rumenu, reticula, omasa a abomasa), tenkého nebo tlustého střeva, je přežití pro takové zvíře téměř nemožné. Zvířata, která jsou postřelena do žaludku, se vlivem ztráty krve mnohem rychleji dehydratují.

Z 22 zasažených jelenů dalších 8 svá zranění přežila. Na základě vizuálního pozorování, informací od lovců a pozdní autopsie bylo určeno, že vstup šípu byl blízko hřbetní tělesné dutiny (trapézový sval nebo lumbodorzální fascie) nebo oblasti ramene, což vedlo k povrchovým, nicméně bolestivým zraněním.

Studie autorů Ditchkoff et al., 1998 dokazuje, že zvíře nesprávně zasažené šípem, může trpět po dobu několika hodin až dní a v určitých případech dochází i k bolestivé a kruté smrti. Zvířata jsou tak vystavena nepřiměřené bolesti, což je v rozporu se zákonem 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v mnoha bodech, například podle § 4 písmeno p) usmrtit zvíře způsobem působícím nepřiměřenou bolest a utrpení.

Při srovnání techniky střelby ze střelné zbraně a lukostřelby, je uživateli tvrzeno, že osvojení vhodné techniky použití střelných zbraní je jednodušší a rychlejší. Při lovu puškou si lovci snadněji zajistí svou zbraň, ať už lehem či sedem na zemi, aby bylo dosaženo přesnosti výstřelu. U lukostřelby toto neplatí, jelikož ke střelbě dochází primárně ze stoje bez jakýchkoliv pomůcek či podpěr sloužících k dosažení stability zbraně. I menší odchylky mohou mít při lukostřelbě zásadní vliv na přesnost střely. Ve srovnání se stisknutím kohoutku zbraně je lukostřelba fyzicky mnohem namáhavější. Pro vytvoření dostatečné síly k natažení luku (náťahová síla), která následně přejde do smrtícího šípu je potřeba, aby byl lukostřelec fyzicky zdatný. Síla luku se standardně udává v librách a říká, jak velkou sílu musí lukostřelec vynaložit, aby se luk při nátahu (obvykle 28 palců) napnul. Jinými slovy, to je také síla, kterou luk bude předávat šípu. Obecně platným faktem je, že čím silnější má lukostřelec luk, tím více se při napnutí luku nadře a zároveň i energie předaná šípu bude větší. Ta se pak promění v jeho rychlost. S lukem od 60 do 70 liber jsou lukostřelci schopni ulovit zvěř od prasete divokého po medvěda černého.

Pokud shrneme informace uvedené v předchozím odstavci, tak lukostřelec pro lov zvěře potřebuje luk od náťahové síly 60 liber, k tomu je nutná fyzická zdatnost střelce, aby vynaložil danou sílu nezbytnou k natažení luku, tzn. musí mít vybudované potřebné svalstvo a být fyzicky zdatný. Lukostřelec se tak musí několik měsíců věnovat tréninku k vybudování, a udržení, potřebného svalstva k napnutí luku o dostatečné náťahové síle. V případě, že by svou kořist zasáhl, nikoliv však smrtící ranou, měl by být lukostřelec schopen luk napnout několikrát po sobě a co nejrychleji, aby zasažené zvíře mohl co nejrychleji usmrtit a nevystavoval ho utrpení. Z toho plyne další nevýhoda luku a to, že na rozdíl od loveckých střelných zbraní, pokud lukostřelec zvíře šípem na první pokus neusmrtí, je čas mezi výstřelem prvního a druhého šípu větší než při vystřelení kulky či broku, jelikož u těchto zbraní "jde pouze" o zmáčknutí kohoutku. Časový rozdíl mezi výstřely může znamenat, že zvíře má větší šanci uniknout a je tak svému zranění vystaveno déle. Některá zranění lukem nemusí být smrtelná a zvíře žije dál s šípem v těle, což ho znevýhodňuje při sociálních interakcích nebo krmení. Navíc Kilpatrick and Walter, 1997 zjistili, že lovci používající při lovu luk měli o 19 % nižší přesnost střelby než při testu střelecké zručnosti. A jak již bylo uvedeno, i menší odchylky mohou mít zásadní vliv na přesnost střely.

V Nadaci na ochranu zvířat jsme se již několikrát setkali s případy, kdy nám nálezci oznámili, že našli volně žijící zvíře (lesní zvěř), které bylo postřeleno šípem. Ne vždy se jednalo o uhynulé zvíře. V některých případech zvíře s šípem v těle stále ještě žilo nebo přežívalo několik dní, než zranění podlehl.

Zohledněno by mělo být také riziko obecného ohrožení, protože luk jakožto mechanická zbraň není podle stanoviska odboru bezpečnostní politiky o nakládání s mechanickými zbraněmi od 30. ledna 2021 zbraní ve smyslu zákona č.13/2021 Sb., *zákon, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů*, a nevztahují se na něj předpisy podle tohoto zákona a zákonů souvisejících. Dříve byl luk klasifikován jako mechanická zbraň spadající do kategorie D- "*mechanické zbraně, u nichž je napínací síla větší než 150 N*", podle původního znění §7 písmena g) zákona 119/2002 Sb. To znamenalo, že překročil-li luk hranici 150 N (odpovídající náťahové síle luku shruba 33,7 liber) jednalo se již o zbraň, se kterou bylo možno střílet pouze na střelnici. Již tehdy byl ale zákon nedomyšlený a

to v ohledu, že jedinec vlastníci či obsluhující takovýto luk nemusel mít zbrojní průkaz. A jak již bylo uvedeno shora, pro lov zvěře je potřeba luk o náťahové síle alespoň 60 liber. Nad to luk je tichou zbraní, což znamená, že ze své podstaty by povolení lovu s pomocí luku vedlo k rozšíření pytláctví. Hájní nebo správci lesů by nezaslechli výstřely z této a ji podobných tichých zbraní a než by zjistili, že se v revíru vyskytují pytláci, mohlo by dojít k decimaci populace lesní zvěře. Při střelbě ze střelné zbraně dojde k vyplašení zbytku stáda či skupiny, což se v případě lukostřelby neděje. Dále není jasné, jakým způsobem a za jakých kritérií by probíhaly lovecké zkoušky a po jak dlouhé době by se opakovaly, jelikož ztráta fyzické zdatnosti je u lukostřelby významným faktorem, který ovlivňuje výkonnost střelce, jak již bylo několikrát uvedeno shora. Jednou z otázek je, zda by součástí loveckých zkoušek byly i zkoušky/testy odborné a zdravotní zdatnosti, jak je tomu i v případě zkoušek k získání zbrojního průkazu skupiny A—E. Je také velký rozdíl mezi střelbou z jakékoliv zbraně, nejen luku, na pohyblivý a statický terč. Pokud se bavíme o povolení lovu u loveckého luku, jak bude zacházeno s lidmi, kteří budou lovit, byť s povolenkou, ale s lukem určeným k “hobby střelbě”? Dojde k zabavení, zákazu lovu, správnému řízení? Bude tato zbraň považována za nelegálně drženou zbraň?

Pokud bychom reagovali na odůvodnění pana Pávka, kdy *“Umožnění lukostřelby jako způsobu lovu učiní myslivost atraktivnější pro mládež a pro lidi, kteří by se jinak k myslivosti nedostali”*. V minulosti proběhlo několik výzkumů, které potvrdily vztah mezi agresí vůči zvířatům a agresí vůči lidem. Tento vztah bohužel ukázal, že tato korelace je poměrně silná. Děti, a lidé, kteří se dopouštějí agrese na zvířeti, se s větší pravděpodobností dopustí agrese na lidech (Johnson SA, 2018). Problémem je nejen lukostřelba jako taková, ale usnadnění přístupu lidem ke zbraní, která může zabíjet. Během covidových opatření zahrnujících několikanásobné lockdowny, policisté po celém světě a tísňové linky obdrželi stížnosti na domácí násilí. Svědčí o tom i množství článků v různých světových médiích. Celosvětově měl, a má, covid a jeho restriktce vliv na vzrůstající napětí ve společnosti a v některých rodinách. Lidé se obracejí i vůči sousedům nebo jejich psům a z tohoto důvodu legalizaci luku jako tiché lovecké zbraně nedoporučujeme.

Navíc samotné ministerstvo životního prostředí ve svém usnesení č.37 ze dne 28. dubna 2021 návrh o lovu luku nepřijala narozdíl od jiných navrhovaných změn.



**Pujmanové 1219/8**  
**140 00 Praha 4**  
**Tel. +420 222 135 460**  
**Tel./Fax +420 222 135 461**  
**Email: [nadace@ochranazvirat.cz](mailto:nadace@ochranazvirat.cz)**  
**[http: www.ochranazvirat.cz](http://www.ochranazvirat.cz)**

Zdroje:

Ditchkoff S., Welch E., Lochmiller R., Masters R., Starry W., Dinkines W., Lincoln N. 1998. Wounding Rates of White-tailed Deer with Traditional Archery Equipment. Proc. Annu. Conf. Southeast. Assoc. Fish and Wildl. Agencies 52: 244-248.

Johnson SA. 2018. Animal cruelty, pet abuse & violence: the missed dangerous connection. Forensic Res Criminol Int J . 6 (6): 403-415.

Kilpatrick H.J., Walter W.D. 1997. a controlled archery hunt in residential community: cost , effectiveness, and deer recovery rates. Wildlife Society Bulletin 25: 515-519.

Kurzejeski E.W., Byford J.L., Causey K., Enck J.W., Hansen L.P., Krueger W., Mayer K., McCaffery K. 1999. The Role of Bowhunting in Wildlife Management. Wild. Soc. Tech. Rev. 99-1, 15 pp.

## Úplné znění vybraných ustanovení návrhu vyhlášky s vyznačením změn

### § 14

#### Oprávnění myslivecké stráže

(1) Myslivecká stráž je oprávněna

**a) požadovat od osob, které jsou v honitbě se střelnou zbraní nebo s jinou loveckou výzbrojí, předložení zbrojního průkazu, průkazu zbraně, loveckého lístku, povolenky k lovu a potvrzení o povinném pojištění, popřípadě jiného průkazu, jímž lze prokázat jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého nebo přechodného pobytu,**

b) zastavit a prohlížet v honitbě a na účelových komunikacích<sup>17)</sup> v honitbě dopravní prostředky včetně přepravovaných zavazadel, je-li důvodné podezření, že přepravují nebo obsahují neoprávněně nabytou zvěř, a za tím účelem požadovat předložení dokladu o nabytí zvěře,

c) zadržet osobu, kterou přistihne v honitbě při neoprávněném lovu nebo při jiné činnosti tímto zákonem zakázané, nebo osobu, kterou přistihne v honitbě se zakázanou loveckou výzbrojí anebo se střelnou zbraní, pokud nejde o osobu oprávněnou podle zvláštních právních předpisů držet střelnou zbraň i na honebních pozemcích, a neprodleně přivolat orgán Policie České republiky (dále jen "policie"),

**d) odejmout osobám uvedeným v písmenech b) a c) střelnou zbraň nebo zakázanou loveckou výzbroj, chycenou, ulovenou nebo přepravovanou zvěř, popřípadě i loveckého psa a fretku a vykázat je z honitby; o odnětí věci sepsat úřední záznam a osobě, již byla věc odňata, vystavit potvrzení o odnětí věci a odňatou střelnou zbraň nebo zakázanou loveckou výzbroj odevzdat neprodleně orgánu policie; osoby uvedené v písmenech a) až d) jsou povinny výzvám či úkonům v nich uvedeným vyhovět, popřípadě jich uposlechnout,**

e) usmrcovat v honitbě toulavé psy, kteří mimo vliv svého vedoucího ve vzdálenosti větší než 200 m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení pronásledují zvěř; pokud je tato nemovitost

umístěna na oploceném pozemku, počítá se vzdálenost od jeho oplocení. Toto oprávnění se nevztahuje na psy ovčáckých a loveckých plemen, na psy slepecké, zdravotnické, záchranářské a služební; usmrcovat kočky potulující se v honitbě ve vzdálenosti větší než 200 m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení; pokud je tato nemovitost umístěna na oploceném pozemku, počítá se vzdálenost od jeho oplocení,

f) usmrcovat mývala severního, psíka mývalovitého, norka amerického nebo nutrii říční a další vyhláškou stanovené zavlečené druhy živočichů v přírodě nežádoucí,

g) usmrcovat po předchozím oznámení místně příslušnému obecnímu úřadu zdivočelá hospodářská zvířata a dále volně se pohybující označená zvířata z farmových chovů zvěře ve vzdálenosti větší než 200 m od nehonebního pozemku, na němž je farmový chov provozován,

h) požadovat pomoc nebo součinnost orgánů policie, popřípadě obecní policie, pokud nemůže splnění svých povinností zajistit vlastními silami a prostředky,

i) projednat přestupky podle tohoto zákona příkazem na místě,

j) vstupovat na pozemky v honitbě v rozsahu nezbytně nutném k výkonu funkce.

(2) Myslivecká stráž, která usmrtila psa nebo kočku, zdivočelé hospodářské zvíře nebo označené zvíře z farmového chovu zvěře, je povinna o tom neprodleně informovat jeho vlastníka, pokud je známý, a sdělit mu místo usmrcení zvířete a popřípadě jej na toto místo doprovodit.

(3) Prohlídka dopravních prostředků a zavazadel podle odstavce 1 nesmí sledovat jiný zájem než zjištění, zda v těchto prostředcích a zavazadlech není neoprávněně nabytá zvěř.



**Pujmanové 1219/8  
140 00 Praha 4  
Tel. +420 222 135 460  
Tel./Fax +420 222 135 461  
Email: [nadace@ochranazvirat.cz](mailto:nadace@ochranazvirat.cz)  
http: [www.ochranazvirat.cz](http://www.ochranazvirat.cz)**

V Praze 21.05.2021

Mgr. Eva Hodek, Ph.D.

ředitelka



Pujmanové 1219/8  
140 00 Praha 4, CZ

IČ: 61387878  
tel.: +420 222 135 460  
[www.ochranazvirat.cz](http://www.ochranazvirat.cz)

### **Nadace na ochranu zvířat**

Pujmanové 1219/8, 140 00 Praha 4, CZ

Tel.: +420 222 135 460

Fax: +420 222 135 461

[nadace@ochranazvirat.cz](mailto:nadace@ochranazvirat.cz)

[www.ochranazvirat.cz](http://www.ochranazvirat.cz)